

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – 1º SEMESTRE 2018

USCS – UNIVERSIDADE MUNICIPAL DE SÃO CAETANO DO SUL

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

JUNHO/2018

ITENS DE AVALIAÇÃO	DISCIPLINAS					
	Didática para o Ensino Fundamental (955)	Fundamentos e Conteúdos da Educação de Jovens e Adultos (2477)	Fundamentos e Conteúdos do Ensino de Matemática (1449)	Fundamentos e Conteúdos do Ensino de Ciências (1227)	Fund. E Conteúdos do Ensino da Língua Portuguesa (1451)	Fund. e Conteúdos do Ensino de História e Geografia (1450)
	Prof. ^a Marta Sparcato (3607)	Prof. ^a Viviane França Dias (3608)	Prof. ^a Rebeca Meirelles das Chagas (2271)	Prof. ^a Cintia Helena Franco Pattaro (2173)	Prof. ^a Karen Bellomo Ringis (1401)	Prof. ^a Sueli Barbério (3609)
	Resposta	Resposta	Resposta	Resposta	Resposta	Resposta
O Tutor cumpriu as atividades que constam no cronograma.	10.1	11.1	12.1	13.1	14.1	15.1
O Tutor cumpriu os prazos para liberação das unidades.	10.2	11.2	12.2	13.2	14.2	15.2
O Tutor cumpriu os prazos para lançamento das notas.	10.3	11.3	12.3	13.3	14.3	15.3
O Tutor foi participativo nos momentos de interação.	10.4	11.4	12.4	13.4	14.4	15.4
O Tutor orientou adequadamente a forma como as atividades deveriam ser feitas.	10.5	11.5	12.5	13.5	14.5	15.5
O Tutor foi cordial em suas interações, sendo educado e construtivo.	10.6	11.6	12.6	13.6	14.6	15.6
O recurso "Avisos do Tutor" foi importante para acompanhamento da disciplina.	10.7	11.7	12.7	13.7	14.7	15.7
O "Texto Base" ajudou na assimilação do conteúdo da disciplina.	10.8	11.8	12.8	13.8	14.8	15.8
A duração das "Videoaulas" foi adequada para os conteúdos da disciplina.	10.9	11.9	12.9	13.9	14.9	15.9
A "Videoaula" contribui para a compreensão do conteúdo.	10.10	11.10	12.10	13.10	14.10	15.10
Os "Questionários" contribuíram para a compreensão do conteúdo.	10.11	11.11	12.11	13.11	14.11	15.11
As tarefas de "Produção Individual" contribuíram para a compreensão do conteúdo.	10.12	11.12	12.12	13.12	14.12	15.12
Os "Fóruns" contribuíram para a compreensão do conteúdo.	10.13	11.13	12.13	13.13	14.13	15.13
O conteúdo das atividades propostas estava relacionado com o Texto Base.	10.14	11.14	12.14	13.14	14.14	15.14
A quantidade de atividades da disciplina foi adequada.	10.15	11.15	12.15	13.15	14.15	15.15
As tarefas avaliativas foram objetivas e estavam descritas com orientações claras.	10.16	11.16	12.16	13.16	14.16	15.16
Os "Chats" esclareceram as dúvidas sobre o conteúdo.	10.17	11.17	12.17	13.17	14.17	15.17
O conteúdo das provas estava relacionado com o conteúdo das atividades.	10.18	11.18	12.18	13.18	14.18	15.18
O conteúdo das provas estava relacionado com o conteúdo do Texto Base.	10.19	11.19	12.19	13.19	14.19	15.19
Avaliação geral da atuação do tutor da disciplina.	10.20	11.20	12.20	13.20	14.20	15.20

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – 1º SEMESTRE 2018

ITENS DE AVALIAÇÃO	Projeto do TCC (1895)					
	Prof. Nonato Assis de Miranda (1934)	Prof. ^a Cintia H. F. Pattaro (2173)	Prof. ^a Eliane H. S. Martinoff (1874)	Prof. ^a Marcia Gallo (2301)	Prof. ^a Marisa Sacaloski (3606)	Prof. ^a Rebeca Meirelles das Chagas (2271)
	Resposta	Resposta	Resposta	Resposta	Resposta	Resposta
Capacidade organizacional do orientador	20.1	21.1	22.1	23.1	24.1	25.1
Pontualidade do orientador quanto às datas e horários estabelecidos para orientação do trabalho	20.2	21.2	22.2	23.2	24.2	25.2
Acompanhamento do orientador em relação ao trabalho desempenhado pelo estudante	20.3	21.3	22.3	23.3	24.3	25.3
Disponibilidade do orientador para esclarecer as dúvidas dos estudantes durante a realização do trabalho	20.4	21.4	22.4	23.4	24.4	25.4
Incentivo do orientador na indicação de fontes de pesquisa e consulta para solução das dificuldades encontradas na realização do trabalho	20.5	21.5	22.5	23.5	24.5	25.5
Avaliação geral da atuação do orientador	20.6	21.6	22.6	23.6	24.6	25.6

A USCS AGRADECE A SUA ATENÇÃO.